

浅析佐科政府与印尼《创造就业综合法》之争

夏方波

佐科 (Joko Widodo) 第二任期以来, 印尼政局并不平稳, 街头政治和暴力事件频繁见诸雅加达及苏门答腊、加里曼丹、苏拉威西等地。反对派以及其他社会组织围绕反贪委修正案、《创造就业综合法》(UU Cipta Kerja, 也称 Omnibus Law, 以下简称《综合法》) 等开展示威游行。2020年10月至11月初成为抗议示威的高峰期, 其导火索正是2020年10月5日印尼国会全体会议正式批准的《综合法》。在拖延了近一个月之后, 11月2日佐科签署批准了该法案, 使其正式生效。

与此同时, 截至11月10日, 印尼新冠确诊人数达44万, 死亡人数约1万5千人, 均为东南亚国家首位。在经济方面, 2020年印尼第一季度的经济增长为2.97%, 第二季度为-5.32%, 第三季度为-3.49%, 经济发展困顿。大规模抗议示威让疫情之下的印尼更显混乱, 佐科政府治理压力可见一斑。印尼社会为何对《综合法》如此反感? 佐科为何坚持通过该法案? 本文尝试对以上问题进行简要分析。

一、抗争还是阴谋? 两种政治叙事

围绕《综合法》产生的各方争议, 政府与抗议活动组织者之间存在明显不同的叙事方式, 主要体现为斗争双方对法案经济社会影响和抗议动机存在完全对立的理解, 这也让对话进程难以有效开展, 双方似乎陷入了互相猜疑的困境之中。

第一, 示威群体的“权益”话语。针对《综合法》的示威活动的主体构成有两个部分, 劳工组织和学生组织。此外, 还有一部分主张环境保护的社会组织也参与其中, 这类社会组织认为《综合法》加剧了经济发展对原始雨林的威胁, 不利于控制碳排放。自2020年1月13日起三大群体便陆续开始举行示威游行, 突如其来的新冠疫情和大规模社交限制丝毫没有影响他们主动捍卫权利的热情。劳工群体包括印尼总工会 (KSPI)、全印度尼西亚工会联合会 (KSPSI AGN) 等领导下的32个联合会, 涉及诸多劳动密集型产业。劳工组织在《综合法》的问题上观点一致, 他们认为该法案是只为投资者服务的法案, 侵犯了印尼民主转型以来劳工组织长期奋斗得到的法律权益, 包括最长工作时间、休假时间、最低工资标准、全职工工合同等都受到了《综合法》的直接冲击 (见表1)。¹ 因此, 劳工组织在示威游行中提出的政治诉求非常明确, 即国家必须取消《综合法》, 并要求2021年继续提高最低工资标准。在佐科签署该法案的第二天 (11月3日), 劳工组织便向印尼宪法法院起诉《2020年第21号法令》(即《综合法》), 宣称将继续在24个省开展示威活动。

图1 印尼失业率 (2010—2020)



资料来源: Trading Economics

学生组织以全印尼大学生执行委员会 (BEM SI) 为领导参与反对《综合法》的示威活动，他们在示威过程中向政府提出四点诉求：第一，总统通过“政府替代法规” (Perppu) 取消《综合法》；第二，谴责向示威学生和民众施压的公务人员；第三，谴责警察部门对民众的镇压行为；第四，印尼大学生一致拒绝《综合法》，必须取消该法案。² 有研究者认为，相比以往散兵游勇式的学生组织，此次大规模示威活动中全印尼大学生执行委员会发挥了关键领导作用，其组织力来源于较强的学生代表性，通过社交媒体宣传口号、组织各地示威活动。³ 此外，“权益”话语也让学生群体的积极动员产生了较强的扩散效应。新冠肺炎疫情以来印尼失业人口骤增（2020 年第三季度失业率达 7.07%，总人数达 977 万人，见图 1）。⁴ 普遍悲观的经济预期，让“损害劳工权益”、“为资本服务”的《综合法》成为民众相对剥夺感和怨愤情绪的释放点。部分学生组织甚至还打出了“改革遭到腐化” (Reformasi Dikorupsi) 的口号，谴责政府篡改民主转型的政治与法律成果，对于佐科政府的合法性提出了直接质疑。

示威群体中有声音认为，政府通过与国会共谋，在不征求社会意见的情况下，以疫情作为掩护“偷偷”通过《综合法》。社会活动家莱纳德 (Leonard Simanjuntak) 认为：“政府忽视了宗教组织、知识界和公民社会对创造就业综合法的反对”。⁵ 在《综合法》问题上，不少社会组织对政府部门的不信任感颇强，也加大了佐科政府的应对压力。例如，在 10 月 6—8 日爆发的一系列警民冲突之后，印尼法律救助基金会 (YLBHI) 发声称“警方在管制示威活动中已经违反了警察总局的法规”，“一些公民在参与示威之前就遭警察逮捕”，“警察机构已经成为政府推行《就业综合法》的工具”。⁶

短期来看，在经济预期不佳的情况下，劳工组织和学生组织拥有充足的机会结构和动员资源与政府纠缠，以迫使政府做出更大的让步，加之近来印尼政坛反对派暗流涌动，如果激进伊斯兰组织（如伊斯兰捍卫者阵线）与示威群体合流，可能会引发更多的冲突事件，进一步威胁印尼政治局势和营商环境。但是，佐科政府也强化了对抗议活动的控制和预防措施，抗议人群需要承担着较大的风险与成本，如果战线拖得太长，政府实现了经济复苏和疫情控制，后者也难以坚持长期斗争，最终可能不了了之，接受政府提供的一些补偿性福利政策。

表 1 《创造就业综合法》产生争议的主要修改内容

工资薪酬	废除按行业划分的最低工资标准，允许各县市根据通胀率或经济增长率制定最低工资标准；取消对拖欠工资的企业家的罚款；废除了根据职位、工龄、教育程度和个人能力来决定工资的规定，工资的结构和数额由企业的生产能力自主决定；离职补偿金上限从 32 个月工资降低到 19 个月。
工作时数	加班时限上调到每天 4 小时，每周 18 小时，强制性假期从每周两天减少到一天；取消了工作满 6 年工人 2 个月的长期带薪休假。
企业税收	自 2022 年起，企业所得税将从目前的 25% 逐步降至 22%，最终降至 20%（2025 年起）。
外国工人	放宽了外国工人的雇佣行业规定，劳务外包之前只被允许用于与生产没有直接关系的工作；居住在印尼的外国公民（一年内居住时长超过 183 天）政府将不对其在海外获得的收入征税。
环境保护	对未被列入“高风险”项目的企业的环保规定有所放宽，但高风险企业仍需提交环境影响分析报告；环境专家将不再参与环境影响分析；土地使用和许可权移交给中央政府，加大对环境破坏的罚款力度。
投资禁区	该法案将禁止接受私人投资的行业名单从 300 个缩减到以下 6 个：非法毒品、赌博、濒危鱼类、化学武器和工业化学品。
解除雇佣关系	解雇工人的规定被放宽，解雇工人时无须再向相关机构提出申请。

数据来源：Tsarina Maharani, “UU Cipta Kerja Berlaku, Ini Pasal-pasal Kontroversial di Klaster Ketenagakerjaan”, *Kompas*, (November 03, 2020), <https://nasional.kompas.com/read/2020/11/03/10285541/uu-cipta-kerja-berlaku-ini-pasal-pasal-kontroversial-di-klaster?page=all>

第二，佐科政府的“发展”话语。在佐科政府的认知中，对于印尼经济发展而言，改革投资环境是尤为紧迫的事情。佐科对印尼经济发展有着雄心勃勃的规划，他曾提出“到 2045 年印尼 GDP 总量达到 7 万亿美元，人均收入达 3.2 亿印尼盾（约 22000 美元）”。⁷ 然而，长期以来，虽然印尼坐拥东南亚地区最多的劳动力，但却没有享受到人口红利，印尼自民主转型以来，建立起一套保护劳工权益的法案和法规，最低工资水准也由于地方自主立法权的存在而参差不齐，呈现逐年上升的趋势，人力成本远高于越南等周边东南亚国家。此外，复杂的行政手续，如政府法规频繁更替、程序复杂、效率低下，让外国投资者对印尼望而却步。非政府组织与地方利益集团通过游说、动员抗议甚至暴力破坏，给外资项目落地造成诸多阻碍。⁸ 从表 1 来看，印尼出台《综合法》的主要目的是降低劳动力成本，简化行政手续，最直接的受益者是劳动密集型企业，佐科政府有借着新

冠疫情下经济受挫的机会，实现扶持中小企业、改善营商环境、争夺外国投资和经济复苏的想法。在法案通过后，世界银行于10月16日发表声明称赞《综合法》对印尼经济实现“有弹性的复苏”有重要意义，“通过取消对投资的严格限制，发出印尼商业开放的信号，它（指《综合法》）可以吸引投资者，创造就业机会，消除贫困。”⁹可以看出，世界银行在《综合法》问题上有成人之美的好意，却也无法缓解佐科政府目前面临的舆论和政治压力。此外，受到疫情冲击，虽然不少评论家认可佐科改善投资环境的努力，但是国际投资者的实际市场反馈和资金流动仍有待观察。

佐科政府原定于2019年12月向国会提交《综合法》草案，但还是拖延到2020年2月才由经济统筹部长艾尔朗卡（Airlangga Hartarto）正式提交国会审议。受到新冠疫情的影响，草案审议工作在国会中一直处在讨论应该由国会哪个委员会负责审议的阶段。各方商议的结果是通过设立“工作委员会”绕开程序更加复杂的“立法委员会”，由于参与人员更少，该工作委员会内部商讨效率颇高，法案审议进程明显加快（自4月20日起开始审议，10月3日完成，部分条例受到小幅修改）。在国会全体会议上除民主党和繁荣公正党议员否决该法案之外，其他7大政党议员（支持佐科政府，且占国会绝对多数）一致同意通过。但是，这种小集团审议、政党联盟一致同意的立法过程缺乏透明度，既没有积极征求社会意见，也未能在法案出台前得到国际组织的公开支持，更容易引发社会怀疑和不满。在此之前，佐科本人在2019年10月21日就职演说时承诺将尽快出台《综合法》，呼吁“国会配合，以简化阻碍投资的条规”。在佐科政府看来，《综合法》是为了“简化准入和行政手续，让法律体系更加和谐，推动政策和投资更快落地”。¹⁰自2019年底以来，佐科内阁多位部长及国有部门在公开场合阐释政府出台《综合法》的用意，印尼国会议长庞邦（Bambang Soesatyo）也为《综合法》站台，他认为“创造就业法令将让繁杂条例手续变得更加简单便捷”。

面对频繁发生的示威游行，佐科政府并没有积极回应劳工组织的诉求，除了解释政府的“发展”用意之外，不少政府官员发声谴责示威游行的煽动者，暗示有一些反政府力量在支持民众的示威游行。总统幕僚长穆尔多戈认为“只有一小部分年轻人反对国会通过《综合法》，参与示威活动的大学生属于少数激进群体”。¹¹10月以来，佐科任命的“千禧一代专员”（Staf Khusus Milenial）阿米努丁（Aminuddin Maruf，前印尼伊斯兰大学生运动总主席）多次与主要学生组织代表会面，但并没有对《综合法》问题做出任何承诺，而是表示“佐科总统对学生群体的意见非常关注”。¹²

总的来看，佐科政府的策略是尝试通过塑造示威者的少数派形象，削弱其抗议《综合法》的合法性，在保持政府开明形象的基础上，等待示威人群的热情逐渐退却下来。巴查查兰大学（Unpad）政治观察员坤托（Kunto Adi Wibowo）认为，佐科等在最后期限才正式签署《综合法》，“拖延时间对佐科有利，其原因之一是保持正面形象”，“不签署法律就好像他不情愿，并且正在听取工人和大学生的要求”。¹³

二、新治国术？佐科政府如何推进改革

自2014年当选总统以来，佐科一直致力于推动行政、法律等领域的改革以带动印尼经济发展。然而，对佐科而言，改革存在三大政治阻碍：第一，“朝小野大”的国会，不利于法案审议与批准；第二，支持政党内部矛盾不断，无法为改革提供有效政治支持；第三，反对力量和利益集团频繁施加压力，改革举步维艰。那么，为何佐科政府能够在正式制度层面顺利完成通过《综合法》的目标？佐科如何化解政治阻碍，推进其规划的印尼发展蓝图？

佐科在多个公开场合提到“第二届执政期内自己没有任何政治负担”，这句话不仅仅是表明自己不需要再为连任而进行政治妥协，并且也说明佐科对于在当下的执政环境中推进改革充满信心，其原因在于佐科对其“新治国术”（new statecraft）的成功运用。¹⁴

佐科的“新治国术”主要从以下几个方面展开：第一，改组内阁成员，以政党成员取代专业人士，以“职位佣金”的形式维持政党联盟、拉拢反对党。¹⁵第二，以行政与法律手段干预斗争民主党（Golkar）和建设团结党（PPP）的党内事务，扶持亲佐科派系，将其从支持普拉博沃的“红白联盟”（KMP）中“策反”为支持政府的政党，并借助腐败问题、行政权力威慑民主党（PD）、繁荣公正党（PKS）等其他反对党。¹⁶第三，与最大政敌普拉博沃及其领导的大印尼运动党（Gerindra）达成政治和解，进一步稳固了“朝大野小”的执政环境（支持佐科的政党联盟变化见表2）。

第四，拉拢温和派伊斯兰政党和组织，将其列为政府征求意见的主要对象群体，赢得穆斯林社群支持。¹⁷第五，通过扩大

宣传，建立佐科权威形象，如 2017 年宣传“我，印度尼西亚；我，潘查希腊 (Saya Indonesia, Saya Pancasila)”，有观点认为佐科试图将自己与国家意识形态联系在一起以建立权威。¹⁸ 第六，打击谣言和仇恨言论，净化互联网和舆论环境，依靠警察和安全部门限制和管控示威活动，维持社会稳定。¹⁹

表 2 佐科政府执政联盟所占国会议席数量

	2014 年大选前	2019 年大选前	2019 年大选后	2019 年任命内阁后
佐科联盟	207	337	349	427
建设团结党	39	支持佐科	支持佐科	支持佐科
专业集团党	91	支持佐科	支持佐科	支持佐科
大印尼运动党	73	73	78	支持佐科
民主党	61	61	54	54
繁荣公正党	40	40	50	50
国民使命党	49	49	44	44
总计	560	560	575	575

资料来源：笔者自制

就本次《综合法》事件中政府和国会表现来看，佐科推进改革似乎已经摆脱了国会和支持政党两个层面的执政困局，佐科首要任务是安抚反对派和利益集团的对抗行动，以实现自己改善营商环境、推动经济发展的目标，而其治国术也正在其中发挥着作用。例如，2020 年 8 月，不少印尼前政府高官和军队将领组成“拯救印度尼西亚行动联盟” (Koalisi Menyelamatkan Indonesia 简称：KAMI)，宣称其要从道德和价值层面发挥批评政府的功能，批判政府无能力克制新冠肺炎疫情，经济建设完全失败，贫富悬殊越发严重，《创造就业综合法》等问题。面对这样一批突然冒出来的反对派，印尼政法安统筹部长马福德 (Mahfud MD) 11 月 5 日表示：“佐科总统计划于 11 月 11 日授予前国军总司令加铎 (Gatot Nurmantyo) 国家最高功绩荣誉勋章”。佐科对作为 KAMI 发起人之一的加铎授予勋章，被不少评论家视为是“积极拉拢政敌的策略”。²⁰

三、充满不确定性：《综合法》与印尼经济复苏

尽管《综合法》在印尼宪法法院进入审理程序，但是印尼相关示威活动仍在继续。《综合法》之争中两种叙事的对抗显示了印尼国家与底层民众间的一个迷思：发展利益与个人权益孰轻孰重？围绕这一问题展开的争论难有止境，更无法得出让双方皆满意的最大公约数，佐科政府所能做的就只有尽力安抚示威群体的不满情绪。

然而，从短期来看，《综合法》推行的困境在于印尼经济在疫情冲击之下遭受近 20 年以来的最大挫败，难有让《综合法》发挥功效的市场环境。佐科政府虽然采取了一些列经济刺激和社会救助政策，但是在无法有效抑制疾病蔓延的情况下，政府财政负担只会越来越重，社会对《综合法》的不满也会随之强化，《罗盘报》通过电话采访的民调显示了这一趋势，受访民众对佐科政府一年执政成绩的不满意率达到 52.5%。²¹ 此外，招商引资步伐放缓不利于社会感知《综合法》带来的红利，有可能导致社会进一步保守化，冲击佐科改革工作的合法性，是印尼未来社会不稳定的隐患之一。²²

从长期来看，《综合法》的整体效益仍有待观察，依旧存在不确定性。只有当疫情得到控制之后，《综合法》带来的经济红利才能得到更好的验证。不过，印尼政府也为《综合法》提供了一些配套措施，10 月 5 日，经济统筹部长艾尔朗卡 (Airlangga Hartarto) 在国会中表示：“印尼政府将成立一个投资管理机构 (LPI) 作为主权财富基金，以吸引友好国家、国际机构和企业前来投资，其初步资本为 15 万亿印尼盾 (约 10 亿美元)”。²³ 当下形势表明，佐科政府未来一年内需要尽快做好经济复苏和疫情控制两件大事，才能有效安抚躁动不安的社会情绪，为自己的第二任期画上圆满句号。值得注意的是，11 月 15 日，印尼正式签署了《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)，为印尼经济复苏打了一针强心剂。²⁴

此外,近年来中国对印尼投资额不断增长,2020年1月至9月,中国在印尼的投资额达到35亿美元,在印尼最大的外国投资中排名第二,仅次于新加坡(来自新加坡的不少资金其实是中国投资者借道新加坡对印尼进行的投资)。²⁵中国投资者普遍对印尼市场潜力持乐观态度,却也担忧印尼复杂的投资手续、用工成本和营商环境问题,《综合法》通过后虽然有利于中国资本的进入,但是印尼政局未来走向及其对中国投资项目的影 响仍有待观察。值得注意的是,在疫情的阴影下,印尼政府没有放弃继续寻求发展的外部机会,显示出佐科政府抗击疫情、复苏经济的决心。9月30日,中国人民银行行长易纲和印度尼西亚银行行长佩里·瓦吉约签署了《关于建立促进经常账户交易和直接投资本币结算合作框架的谅解备忘录》,双方将积极推动使用本币进行双边贸易和直接投资结算,包括推动人民币和印尼卢比之间的直接兑换报价和银行间交易。²⁶中国作为印尼连续8年来最大贸易的伙伴,双方签署该备忘录将有利于贸易额的进一步增长,将为双方经济发展增添新的动力。同时,两国在疫情方面的合作也取得突破,中国驻印尼大使肖千10月28日在《雅加达邮报》撰文表示:“两国企业正共同推进新冠疫苗研发、生产和技术转移合作,相信印尼将成为最早使用疫苗的国家之一。”²⁷对于佐科政府而言,疫苗引入有利于缓解当下的执政压力,推动经济复苏,因此中印尼双方合作是至关重要的。

夏方波,清华大学国际与地区研究院博士研究生,研究国家为印度尼西亚。

参考文献

- 1 Muhammad Idris, "Mengenal Apa Itu Omnibus Law RUU Cipta Kerja dan Isi Lengkapnya", *Kompas*, (October 5, 2020), <https://money.kompas.com/read/2020/10/05/102200626/mengenal-apa-itu-omnibus-law-ruu-cipta-kerja-dan-isi-lengkapnya?page=all>.
- 2 Ihsanuddin, "Stafsus Janji Sampaikan Pernyataan Sikap BEM SI ke Jokowi", *Kompas*, (October 16, 2020), <https://nasional.kompas.com/read/2020/10/16/18401171/stafsus-janji-sampaikan-pernyataan-sikap-bem-si-ke-jokowi?page=all>.
- 3 Edward Aspinal, "Indonesian protests point to old patterns", *New Mandala*, (October 12, 2020), <https://www.newmandala.org/indonesian-protests-point-to-old-patterns/>.
- 4 Indonesia Unemployment Rate, <https://tradingeconomics.com/indonesia/unemployment-rate>.
- 5 "UU Cipta Kerja: Lebih dari seribu orang di berbagai provinsi ditangkap usai unjuk rasa menentang omnibus law, polisi dituding antidemokrasi", *BBC Indoensia*, (October 7, 2020), <https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-54445044>.
- 6 "Omnibus Law: Demo tolak UU Cipta Kerja di 18 provinsi diwarnai kekerasan, YLBHI: 'Polisi melakukan pelanggaran'", *BBC Indoensia*, (October 9, 2020), <https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-54469444>.
- 7 Arlina Arshad, "Indonesia's new omnibus law could make or break Jokowi's legacy", *The Straits Times*, (October 8, 2020), <https://www.straitstimes.com/asia/indonesias-new-omnibus-law-could-make-or-break-jokowis-legacy>.
- 8 梁孙逸, 李源正:《中央—地方关系视角下中国印尼经贸合作的风险因素分析》,《国际论坛》2020年第3期,第136-154页。
- 9 Lestari Boediono, "World Bank Statement on Omnibus Law", World Bank, (October 16, 2020), <https://www.worldbank.org/en/news/statement/2020/10/16/world-bank-statement-on-omnibus-law-job-creation>.
- 10 "Presiden Jokowi dalam wawancara eksklusif dengan BBC: 'Prioritas saya ekonomi, tapi bukan saya tidak senang HAM dan lingkungan'", *BBC Indoensia*, (February 2, 2020), <https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-51382305>.
- 11 "总统幕僚长穆尔多戈指出:只有小部分年轻人反对创造就业综合法",《千岛日报》,2020年10月30日, <https://www.qiandaoribao.com/2020/10/30/>.
- 12 Ardito Ramadhan, "Ombudsman RI Minta Jokowi Tegur Staf Khusus Milenial Aminuddin Ma'ruf", *Kompas*, (November 9, 2020), <https://nasional.kompas.com/read/2020/11/09/12423191/ombudsman-ri-minta-jokowi-tegur-staf-khusus-milenial-aminuddin-maruf?page=all>.
- 13 "《创造就业综合法》或成为佐科威和宪法法院的政治烫手山芋",《印度尼西亚商报》,2020年11月2日, <http://www.shangbaoindonesia.com/read/2020/11/02/politics-1604325008>.
- 14 部分学者称之为“威权主义革新”(authoritarian innovations),但用这个词描述佐科执政期间印尼政治的变化存在从西方民主观念出发进行价值判断的色彩,因此笔者选择使用更为中性“新治国术”对其进行概括。参见:Marcus Mietzner, 2020, "Authoritarian Innovations in Indonesia: Electoral Narrowing, Identity Politics and Executive Illiberalism." *Democratization*, Vol. 27, pp. 1021-1036.

- 15 潘明：《佐科政权与印尼政党政治的发展——以处理美国自由港公司问题为例》，《东南亚研究》2019年第6期，第22-42页。
- 16 Marcus Mietzner, 2016, "Coercing Loyalty: Coalitional Presidentialism and Party Politics in Jokowi's Indonesia", *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 38, No. 2, pp. 209-232.
- 17 “创造就业综合法最终文本共 1035 页：佐科威总统签署《创造就业综合法》正式成为国家法律”，《印度尼西亚商报》，2020年11月3日，<http://www.shangbaoindonesia.com/read/2020/11/03/politics-1604414757>.
- 18 Fabian Januarius Kuwado, "Jokowi: Masa Wajah Saya Kayak Gini Dibilang Diktator", *Kompas*, (August 8, 2017), <https://nasional.kompas.com/read/2017/08/08/13215881/jokowi--masa-wajah-saya-kayak-gini-dibilang-diktator>.
- 19 Ali Mansur, "Ini 11 Poin Isi Telegram Kapolri", *Republika*, (October 8, 2020), <https://republika.co.id/berita/qhuz48396/ini-11-poin-isi-telegram-kapolri>.
- 20 “授予卡铎国家荣誉勋章？佐科采取积极拉拢政政策”，《国际日报》，2020年10月6日，<https://mp.weixin.qq.com/s/1SxNZpWtUmX1NkYBa0LQcw>.
- 21 Devina Halim, "Survei Litbang Kompas Setahun Jokowi-Ma'ruf: 52,5 Persen Tak Puas, 45,2 Persen Puas", *Kompas*, (October 20, 2020), <https://nasional.kompas.com/read/2020/10/20/13525311/survei-litbang-kompas-setahun-jokowi-maruf-525-persen-tak-puas-452-persen>.
- 22 近年来印尼多元主义和宗教宽容日益受到伊斯兰极端势力的影响，显示了印尼社会的分化趋势，参见：骆永昆：《2017~2018年印度尼西亚：捍卫民族主义与国家治理困境》，载孙晓萌，傅聪聪《印度尼西亚发展报告（2018）》，社会科学文献出版社2020年版，第1-15页。
- 23 “印尼将成立投资管理机构”，驻印度尼西亚共和国大使馆经济商务处，2020年10月9日，<http://id.mofcom.gov.cn/article/sxtz/202010/20201003006361.shtml>.
- 24 “15国签署 RCEP，西方担忧自己‘被边缘化’”，《环球网》，2020年11月17日，<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1683559068030524357&wfr=spider&for=pc>.
- 25 “8家中国公司欲前往印尼投资”，腾讯网，2020年11月6日，<https://new.qq.com/rain/a/20201106A0H6OS00>.
- 26 “中国人民银行和印度尼西亚银行签署促进本币使用合作谅解备忘录”，搜狐网，2020年9月30日，https://www.sohu.com/a/421900352_114984.
- 27 Xiao Qian, "China-Indonesia ties: Surge forward with the tide of the times", *The Jakarta Post*, (October 28, 2020), <https://www.thejakartapost.com/academia/2020/10/29/insight-china-indonesia-ties-surge-forward-with-the-tide-of-the-times.html>.

《区域观察》	
清华大学国际与地区研究院 海淀区清华园1号 中国，北京100084 清华大学中央主楼205室 电话：+86-10-62787747 官方网站： http://iias.tsinghua.edu.cn/	协调人：张静 本期执行编辑：段九州 编委会（按姓氏笔画排序）： 王霆懿、李宇晴、杨崇圣、何演、周燕、郑楠、 段九州、傅聪聪
未经授权，请勿转载，引用请注明出处。	