

区域动态（拉美和加勒比）

2022年9月第二期

为何智利人公投否决“最进步宪法”草案

导言：

2022年9月4日，智利就新宪法草案举行公投，这部曾被英国《卫报》（The Guardian）等媒体称为“全球最进步宪法”的草案，最终在获得约62%的反对票、38%的赞成票的情况下被否决。尽管在2020年10月关于是否对现行宪法进行改革的公投中有78%的选民支持起草新宪法，然而本次公投结果显示，制宪会议提出的新宪法草案并没有满足多数公民的期望。本期汇编将从新宪法草案与现行宪法的对比出发，从多维视角聚焦两年来制宪过程出现的种种问题，并探讨政府的应对措施和未来的制宪前景。

一、何为新宪法草案

（一）新宪法草案之“新”

制宪会议和新宪法草案旨在为智利近三十年所经历的最严重的社会政治危机找寻出路。2019年10月智利爆发的社会运动反映了一系列公众诉求，诸如恢复公共交通原有票价，改革教育、医疗和养老金体系，提高民众的最低工资水平，起草新宪法等等，广泛的群众参与和暴力冲突事件迫使政治精英对此作出回应。而后，这一反建制特点也深深影响了制宪会议的构成和新宪法草案的内容。

智利主流媒体《三点钟报》（La Tercera）刊登文章《宪法争论：现行宪法和新草案的十处不同》（Versus constitucional: Las 10 diferencias entre la Constitución vigente y la propuesta de la Convención）将新宪法草案和现行宪法进行比较，其中差别主要体现在以下五点：

1. 关于原住民权利和司法权

现行宪法中不对原住民的权利做具体规定，而强调多元性的新宪法草案不仅承认智利是多民族国家，还在部分民选公职中为原住民预留了席位。此外，新宪法草案提出将既有的司法体系分设为国家司法系统（Sistema Nacional de Justicia）和原住民司法系统（Sistema de Justicia Indígenas），这意味着涉及原住民的法律案件将由专设的司法机构进行审判。

2. 关于立法和司法权力机构设置

现行宪法规定议会由参众两院组成，新宪法草案提出取缔参议院，转而设置地方性的立法机构，这些新设机构只参与地方性法律的制定。新宪法草案还提出设立新的司法委员会，未来这一机构将行使最高法院的部分职能并且负责对法官的任命。新宪法草案还提出，要削弱总统的权力，取消现行宪法中总统在公共开支等议题的立法发起上享有的专有提案权（la iniciativa exclusiva del Presidente）。

3. 关于地方自治权

现行宪法强调智利的国家统一性，在此基础上进行去中心化（descentralización）和区域化（regionalización）改革，而新宪法草案提出将建立各级自治区并明确赋予其一定的“政治、行政和财政自主权”，各级自治区将由地方政府和地区议会组成。

4. 关于公民权利

现行宪法为私营部门参与教育、养老金、住房和医疗保健等社会服务供给提供了便利，新的宪法草案则明确提出“智利是一个基于法治的社会民主国家”，国家应该在保障公民社会权利方面发挥主导作用。新宪法扩充了社会权利的内容，规定国家应保障全体公民平等地行使有关权利。

5. 关于立法程序

现行宪法确立了以代议制民主为基础的政治制度，而新宪法草案在保留这一原则的基础上加入了直接参与式民主的元素，譬如在地方法规制定过程中允许公民倡议。新宪法草案试图取消立法过程中的预防性审查措施（el control preventivo），即无需通过宪法法院审核就能颁布法律，相关的审查工作只会在出现违宪问题时启动。智利现行宪法规定，部分法律的修订需要获得绝对多数的票决支持才能通过。新宪法草案提出取消现行规则，仅规定启动修宪需要超过 4/7

的票决支持、对宪法部分议题进行实质性修改需要获得超过 4/7 的票决支持并公投通过、或者直接取得超过 2/3 的票决支持。

（二）新宪法草案的“优”与“劣”

首先，基于其诞生背景，新宪法草案无论从历史意义还是政治意义的角度考虑都具有一定的进步性。拉丁美洲地缘政治战略中心（Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica）成员、西班牙塞维利亚大学宪法学教授华金·乌利亚斯（Joaquín Urías）在文章《一部被认可的完美宪法》（Una Constitución democrática perfectamente homologable）中指出，智利现行宪法是在 1980 年正值前总统皮诺切特军事独裁统治期间通过的，为了适应民主社会的需要，至今已相继被修改了近 60 次。尽管历次修订改进了对部分基本权利的保障，但是现行宪法不是社会契约的产物，在源头上缺乏民众参与，继承了部分军政权时期的专制色彩。

乌利亚斯认为，新宪法文本可以与世界上最先进的民主宪法相媲美。与现行宪法相比，它在保障公民基本权利、民主参与和权力监管方面有着重大进步。而且，它并没有限定一个单一的社会体系，并且包容各类政策的实施可能性。如果新宪法草案能通过，它将消除智利宪法体系中的专制主义残余，意味着智利在民主化进程中迈进一大步，即让所有的政治流派都有一席之地，所有的智利公民和团体都能自由地表达他们的想法和愿望。

与此同时，新宪法草案提出的改变也引发了诸多争议。首先，法律多元化（即从单一司法体系转变为国家司法系统和原住民司法系统两个新司法体系并行）的前路仍不明朗。智利《三点钟报》在文章《解读宪法：新宪法草案关于法律多元化有何规定？》（Explicador Constitucional: ¿Qué dice la propuesta de nueva Constitución respecto al pluralismo jurídico?）中就法律多元化问题做了详细精准的阐述。其中指出，新宪法草案将单一司法系统改为平等共存的司法系统，这将大大改变现有行使司法职能的方式。然而，关于如何进一步制定具有多元化原则的法律仍悬而未决。法律必须界定哪些类型的案件将由原住民法律体系解决，必须规定原住民管辖权将如何运作。此外，原住民法律体系的建立面临缺乏相关依据

的挑战。因为至今没有可以代表每个原住民族群的正式法律规范，也没有口头流传的通用惯例，相关立法面临依据不足、适用范围和后续影响不清等重重困难。

此外，新宪法草案在政治体制领域重构了智利的共和传统，可能会产生中央权力制衡失效以及地方权力过大等问题。智利《信使报》（EMOL）在《对新宪法草案的主要批评：加深不可治理性和损害司法独立性》（El eje de las críticas a la propuesta: Riesgo de profundizar la ingobernabilidad y comprometer la independencia judicial）一文中指出，在新宪法草案中，一旦参议院取消，众议院将是新立法体系中最强大的机构，总统权力将很大程度上取决于他是否在众议院获得多数支持。如果总统拥有众议院的多数席位，由于缺乏制衡总统权力的有效手段，就有可能出现专权问题。而草案本身还降低了批准法律通过所需的法定人数，更是为行政权的滥用创造了可乘之机，即能用较少的票数实现重大的变革。

这篇文章还指出，关于赋予地方机构“政治、行政和财政自主权”的措施，将会阻碍中央对国土的有效控制以及公共政策的全国部署。同时，草案没有考虑到强调多元性可能引发的潜在问题，如若未来所有影响宪法规定权利的事项都需要征得原住民的同意，将会导致对法律适用范围产生不同的解释。

司法委员会的权力过大也是新宪法草案中争议最大的问题之一，因为它可能会引发规制俘获和法团主义风险，在这种情况下，司法部门可能会为特定利益团体服务而对公众利益不利。司法独立性也会受到影响。这个问题并不能通过增加其成员的数量来解决，委员会的结构和宽泛的权力本身便会引发强烈的争议。

二、公投否决的“前兆”

由于本次就是否通过新宪法草案举行的公投为强制投票，相较于以往持续走低的参与率，本次公投中85%具有投票资格的公民都参与了投票。投票结果显示，在一些被普遍预计会支持草案的地区，最终投票结果也显示否决意见占了绝对上风，其中包括首都圣地亚哥市的拉平塔那区（区长克劳迪亚·皮萨罗曾因于工作时间发布推特大力支持新宪法草案而被审计机关调查）、雷科莱塔区（区长丹尼尔·贾杜曾参与签署支持新宪法草案的联名信）等。事实显示，公民参与度空前的制宪进程最终完成的草案却失去了民众支持，这一现象值得探讨。尽管智利

民众普遍认为应该制定一部新宪法，但在新草案被否决的情况下，下一步如何开展行动仍无明确路线可循。

（一）混乱的制宪过程与激进的草案

尽管新宪法草案体现了一定的进步性，其制宪过程本身却出现了各种问题。华金·乌利亚斯认为，制宪会议委员和博里奇政府都犯了很严重的错误，他们在向外界介绍新宪法草案时过于强调激进改革的内容，然而对优点却突出不够。乌利亚斯认为，尽管草案本身还不具备实质的法律效力，却已经激起社会最保守阶层的反对。这导致草案被部分社会群体视为特定政治意识形态的激进实践产物。

在公投结果出炉之后，西班牙《国家报》（El País）发布文章《智利进入新阶段》（Chile abre una nueva etapa），文中指出由于制宪会议出现种种失误和丑闻，其本身的信誉迅速下降。除此之外，制宪会议成员缺乏政治经验，草案条文中涉及将智利界定为多民族国家、改变既有的国家权力划分模式（如对议会与司法系统的机构改革）等内容，这些敏感议题导致舆论两极分化严重。这些因素给新宪法草案蒙上了激进主义的阴影，导致草案渐渐偏离温和派选民，甚至失去了部分原本对新草案抱有期望的温和左派选民的支持。

智利《信使报》（El Mercurio）在文章《新的机遇》（Una nueva oportunidad）中更是对制宪会议和新宪法草案进行严厉的批评，认为它虽然号称要弥合各民族共存中的裂痕，但对公民赋权的扭曲解释使整个制宪过程充满了各种互不包容和言行不一的现象。该文章提出，制宪会议成员自认为当选为其中一员就等于自动站到了“历史的正确一边”，进而拥有借助新宪法文本推行特定政治计划的荒谬权力。

缺乏政治经验的独立制宪委员的参与也加剧了制宪进程的混乱。智利天主教大学研究员伊莎贝尔·卡斯蒂略（Isabel Castillo）和尼可拉斯·塞拉米（Nicolás Selamé）在厄瓜多尔《宇宙报》（El Universo）上发表的文章《智利的制宪困境》（La continuación del dilema constitucional en Chile）指出，制宪会议成员中包含大量的独立派，占有代表成员的64%。这意味着，许多制宪会议成员尽管原则上得到了民众的支持，实际上却缺乏相关的经验，且不愿意进行政治协商，从而导致了一系列从形式到内容的失误。这些问题被新闻媒体广泛报道，使得制宪会

议逐渐信誉扫地。由于参与制宪过程的人士大多来自于各个社会运动，而非某一有明确议程规划的组织，在确定草案文本的过程中，他们很难形成跨领域的统一的共识。一个典型的例子是，在处置政治制度设计上存在的分歧时，制宪会议成员们最终只是在时限来临前草草达成一致。

此外，政府当局的参与使局势更加混乱。博里奇政府曾宣布新宪法文本一经批准，就会进行改革。然而，这一表态并没起到积极作用，毕竟在草案经公投通过后立即再改，这不仅将削弱宪法的权威性也影响修宪的严肃性。

（二）民调结果前后变化及其反映的代表性危机

早在此前就有新宪法草案会被否决的征兆。在今年7月制宪会议提交最终草案后，相关民调结果就显示出公民支持率较低的问题。智利民调机构标准研究（Criteria Research）的调查显示，有57%的民众不认可制宪会议的工作，只有28%的人对制宪工作感到满意。其他智利民调机构如卡德姆（Cadem）也得到了类似的结果。在公投的前一周，几乎所有的民调机构在预测时都将“否决”相对于“通过”投票的占比优势进行了不同程度的下调。没有机构曾预测到“否决”派会以超过20%的优势赢得公投。与此前高达78%的支持修宪比率相比，这一结果反映出了严重的代表性危机，制宪会议代表民意的能力存疑。

阿根廷《国民报》（La Nación）在刊文《智利公投的压倒性结果令人始料未及：以往的自愿投票扭曲民意了吗？》（Un triunfo que nadie anticipó tan abrumador en el plebiscito de Chile: ¿el voto optativo distorsionó la voluntad popular?）中指出，智利的代表性危机起源于20世纪末，自1996年起，民众对政治机构的不信任日益显现。代表性危机无法通过一次公投来解决，本次修宪未能通过只是这一危机的缩影。2012年设立的自愿投票制度旨在解决上世纪90年代末以来的低投票率所反映的代表性危机。2021年5月，在自愿投票制下43%选民参与了制宪会议委员选举，然而由制宪会议完成的草案却在参与率达到85%的强制投票公投中被多数人否决。这一结果说明，自愿投票制非但未能缓解反而加剧了智利政治的代表性危机。

伊莎贝尔·卡斯蒂略和尼可拉斯·塞拉米指出，制宪会议的诞生反映了各党派精英为了缓解社会政治危机而做出的尝试。在此背景下，博里奇政府试图通过

建立性别平等机制、保留原住民席位和放开独立候选人的政治参与等方式，改善部分社会群体代表性不足的问题，从而提升自身的信誉。

随着智利政治竞争的加剧，加之未曾参与此前选举的年轻选民开始大规模投票，这种局面导致反建制派在制宪会议中占了上风。过去约占一半会议席位的保守派如今拥有的席位数量不到三分之一。另一方面，左翼政党连同带有民粹色彩的激进左翼力量一起成为了制宪会议内部的多数派。

由此激发的一系列问题在后续的制宪会议运转过程中都浮现出来。社会动荡的余波仍影响着公众舆论，在这样的背景下举行的选举结果表现出一定程度的激进性，然而这种激进性并不会持续很久。尤其是，犯罪率的急剧上升和通货膨胀导致人民的关注点发生了改变，原先制宪会议中确定的那些优先事项的关注度在降低。因此，伊莎贝尔·卡斯蒂略和尼可拉斯·塞拉米认为，新宪法草案失去民心的原因很大程度上在于，与当初参与制宪会议选举时相比，如今参与新草案公投时公民的愿景已经发生了变化。

（三）假新闻对舆论的影响

从制宪会议成立以来，智利社会中反对新宪法草案的群体不断开展宣传活动。其中，与现实草案完全不一致的虚假信息对民众偏好造成了严重影响。华金·乌利亚斯指出，这些谬论大多是对宪法草案中某句话断章取义。那些对宪法法律一无所知的人对此进行歪曲分析，使其被大众误解。新宪法允许剥夺私人财产便是其中的一个典型例子。事实上，草案关于财产权的条款并没有改变现行宪法的规定，且几乎一字不差地仿效了1978年的西班牙宪法。其他的虚假消息还包括新宪法草案规定妊娠九个月内的孕妇拥有自由堕胎权，原住民司法体系和承认多民族性将引发地方分裂，新的公共养老金制度下政府将没收私人退休储蓄等等。

三、新宪法草案被否决的影响与未来展望

（一）新宪法草案及公投本身的积极意义

华金·乌利亚斯指出，宪法是任何民主社会的基本规则。一方面，它明确了一个不可逾越的框架，一切政治和社会力量必须在这个框架内开展活动。另一方面，它确立了社会的理想模式，即人们所追求的目标及其底层价值观。从这个角

度来讲，制宪会议及其起草新宪法草案的工作有值得肯定的部分，公投本身也具有一定的积极意义。

西班牙《国家报》在文章《智利进入新阶段》一文中认为，本次新宪法草案未通过并不意味着民主制度的失败，而是恰恰相反。草案明确了国家对社会民主模式的认同，主张在性别平等、应对环境挑战等领域承担责任，并加强原住民的自主权。正如现任总统加布里埃尔·博里奇所言，“智利现在需要坚持用民主的方式来解决分歧。”

社会学家维多利亚·莱昂·普洛斯（Victoria León Porath）在西班牙《国家报》上发表的《全民公投不是智利制宪工作的终结》（El proceso constituyente de Chile no concluye con el plebiscito）一文指出，在2020年公投中支持制定新宪法的主张确实获得了压倒性优势。与此同时，公民对新宪法提出了各种诉求，大多数人并不希望看到制宪工作的失败。民众选出的制宪会议成员大多数来自传统政党之外，因此民众对他们的工作及其对话沟通的能力抱有更大的期望。所以，本次公投对新宪法草案的否决不应该被理解为对现行宪法的支持。公民仍然渴望一部新的宪法。智利应从中汲取经验和教训，以便找出一条符合时代发展需要的民主宪政道路。

（二）新宪法草案被否决的影响

大多数观点认为，由于博里奇政府将推动修宪作为执政重点，新宪法草案的失利将对政府当局造成冲击。也有人认为公投结果反映了民众对本届政府上台执政以来的评价。博里奇政府曾宣布新宪法草案一经批准便会立即开展改革，还宣布如果新宪法草案未通过，便会推动新的制宪议程。前总统府秘书部部长乔治奥·杰克逊（Gorgio Jackson）公开宣称新宪法是实施政府计划的必要条件。这些举动在反对派看来多有不妥，而公投结果失利给其带来了更大的不稳定因素。

《信使报》在文章《新的机遇》中更指出，博里奇总统将新宪法的通过当作上任头六个月的首要目标，直接让政府参与到这场运动中，这一举措已经削弱了其自身领导力。在剩下的三年任期内，他要知晓如何调整治理方向，读懂民众发出的信号，选择一条温和的道路，保持国家的持续稳定。

（三）未来制宪道路展望

智利的修宪进程远未结束。根据卡德姆的最新民调结果，67%的公民都同意智利需要一部新宪法，其中有46%认为需在现行宪法体系下进行必要的改革，50%则认为必须依据新的制宪程序进行。维多利亚·莱昂·普洛斯指出，改革不会止步于此。博里奇政府如今执政不到六个月，必须仔细分析情况，并采取有效措施加以应对。

9月5日，在公投结果出炉后，面对反对派的压力，博里奇总统立刻宣布改组内阁，先后撤换了内政部部长、矿业能源部部长、卫生部部长、科技部部长以及负责监督总统立法议程的总统府秘书部部长等内阁成员。《三点钟报》在文章《改组内阁以开启新阶段》（Cambio de gabinete para una nueva etapa）中表示，先前几位部长或卷入争议，或表现得极度缺乏经验。本轮重组中选择让经验丰富的温和派政治家卡洛琳娜·托哈（Carolina Tohá）担任内政部部长将释放出积极信号。

然而，经济因素和社会因素对修宪进程未来走向的影响不可小觑。《三点钟报》在文章《政府即将面临复杂的“第二阶段”》（El muy complejo “segundo tiempo” que enfrentará La Moneda）中指出，接下来智利政府将继续面对复杂的经济和社会环境，其中包括南部的犯罪、贩毒和恐怖主义问题。与此同时，近来的通货膨胀也在持续突破多年记录。这些因素都会让民众产生恐惧感及缺乏安全感。如果反对派与政府未能达成有效的解决方案，可能会引发社会和政治格局的动荡不安。

基于种种现状，《信使报》在文章《新的机遇》中指出，博里奇政府要接受的现状是，目前各方力量交互影响，执政联盟在议会中为少数派。同时，不应忽视民调里的总统支持率低和公民投票结果之间暗藏的联系。在即将进行的有关改革的讨论中，必须切实纳入这些内容，远离一切极端倾向。

《信使报》还认为，各方应当坚持不懈，吸取失败教训，兑现承诺将制宪程序的改进工作延续下去，直到达成一个令各方满意的结果。起草新宪法并不应试图将特定政治计划奉为圭臬，而是要允许真正的民主讨论和竞争。同时，它必须考虑到当前国家在经济形势、公共安全和暴力事件等各个领域所面临的困难和挑战。此外，应当积极鼓励政界寻求共识，以解决养老金和医疗改革等长期存在的

社会问题,这些问题的解决正因与宪法相关的争论而被一再拖延。对于智利而言,当前的新机遇不容错过,各方均有责任为之助力。

注: 本文摘自多家外文新闻媒体,不代表本公众观点。

参考来源:

1. 拉丁美洲地缘政治战略中心 (Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica) 2022年8月31日文章《一部被认可的完美宪法》(Una Constitución democrática perfectamente homologable)
<https://www.celag.org/razones-para-el-apruebo-dos-analisis-de-la-propuesta-de-nueva-constitucion-chilena/>
2. 《三点钟报》(La Tercera) 2022年7月20日文章《解读宪法: 新宪法草案关于法律多元化有何规定?》(Explicador Constitucional: ¿Qué dice la propuesta de nueva Constitución respecto al pluralismo jurídico?)
<https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/explicador-constitucional-que-dice-la-propuesta-de-nueva-constitucion-respecto-al-pluralismo-juridico/6DG5SDSPOBHWZCQLNP72MCFPPU/>
3. 《宇宙报》(El universo) 2022年7月28日文章《智利的制宪困境》(La continuación del dilema constitucional en Chile)
<https://www.eluniverso.com/opinion/columnistas/la-continuacion-del-dilema-constitucional-en-chile-nota/>
4. 《国民报》(La Nación) 2022年9月5日文章《智利公投的压倒性结果令人始料未及: 非强制性投票是否扭曲了民意?》(Un triunfo que nadie anticipó tan abrumador en el plebiscito de Chile: ¿el voto optativo distorsionó la voluntad popular?)
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/un-triunfo-que-nadie-anticipo-tan-abrumador-en-el-plebiscito-de-chile-el-voto-optativo-distorsiono-nid05092022>
5. 《飞跃日报》(Salto Diario) 2022年8月29日文章《智利新宪法: 利害攸关之处》(Aprobación de nueva Constitución en Chile. Lo que está en juego)
<https://www.elsaltodiario.com/chile/aprobacion-de-nueva-constitucion-en-chile-lo-que-esta-en-juego>
6. 《国家报》(El País) 2022年9月5日文章《全民公投不是智利制宪工作的终结》(El proceso constituyente de Chile no concluye con el plebiscito)
<https://elpais.com/chile/2022-09-05/el-proceso-constituyente-de-chile-no-concluye-con-el-plebiscito.html>
7. 《信使报》(El Mercurio) 2022年9月5日文章《新的机遇》(Una nueva oportunidad)
<https://www.elmercurio.com/blogs/2022/09/05/101079/una-nueva-oportunidad.aspx>
8. 《国家报》(El País) 2022年9月5日文章《智利进入新阶段》(Chile abre una nueva etapa)
<https://elpais.com/opinion/2022-09-05/chile-abre-una-nueva-etapa.html>
9. 《三点钟报》2022年7月8日文章《宪法争论: 现行宪法和新草案的十处不同》(Versus constitucional: Las 10 diferencias entre la Constitución vigente y la propuesta de la Convención)
<https://www.latercera.com/la-tercera-sabado/noticia/versus-constitucional-las-10-diferencias-entre-la-constitucion-vigente-y-la-propuesta-de-la-convencion/QHOELW6HV5EHL4VQZKX20YRQ/>

10. 《信使报》(EMOL) 2022年9月2日文章《对宪法草案的主要批评: 加深不可治理性和损害司法独立性》(El eje de las críticas a la propuesta: Riesgo de profundizar la ingobernabilidad y comprometer la independencia judicial)

<https://www.emol.com/noticias/Nacional/2022/09/02/1071674/cronica-constitucional-el-mercurio.html>

11. 《网》(La Red) 2022年9月5日文章《博里奇总统和杰克逊部长称1980年宪法是政府改革的障碍》(Presidente Boric y ministro Jackson aseguran que la Constitución de 1980 “es un obstáculo” para las reformas del Gobierno)

<https://www.lared.cl/2022/noticias/presidente-boric-y-ministro-jackson-aseguran-que-la-constitucion-de-1980-es-un-obstaculo-para-las-reformas-del-gobierno#:~:text=El%20ministro%20Jackson%20afirm%C3%B3%20que%20%E2%80%9Ccon%20la%20Constituci%C3%B3n, algunas%20de%20las%20reformas%20que%20nosotros%20queremos%20hacer%E2%80%9D.>

12. 《埃菲社》(EFE) 2022年7月5日文章《在较低认可的情况下智利制宪会议结束其工作》(La convención chilena concluye su trabajo constituyente con una baja aprobación)

<https://www.efe.com/efe/america/politica/la-convencion-chilena-concluye-su-trabajo-constituyente-con-una-baja-aprobacion/20000035-4845274>

13. 《三点钟报》(La Tercera) 2022年9月6日文章《改组内阁新阶段》(Cambio de gabinete para una nueva etapa)

<https://www.latercera.com/opinion/noticia/cambio-de-gabinete-para-una-nueva-etapa/025T00GC6VGAZMWCY5WJTLEY/>

14. 《三点钟报》(La Tercera) 2022年9月11日文章《政府即将面临复杂的“第二阶段”》(El muy complejo “segundo tiempo” que enfrentará La Moneda)

<https://www.latercera.com/opinion/noticia/el-muy-complejo-segundo-tiempo-que-enfrentara-la-moneda/DBNZVQSSH5BDDBKINU4N6ZAA7E/>

编译: 张沁遥、祝文浩、许帅
审校: 拉美和加勒比组